

16.24 AB



Изх. № 178/01.12.2017

**ДО КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
ОТ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**
**ОТ Д-Р КРУМ РАШКОВ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО КОНЕН СПОРТ**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТНОСНО: Проект на закон за изменение и допълнение на закона за собствеността и ползването на земеделски земи. (сигнатура 754-01-63, внесен в народното събрание на 27.09.2017 г.)

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,**

Предлага ме Ви да отпадне предвижданата промяна в параграф 2в, ал.2 от ЗСПЗЗ, чийто смисъл е премахването на животинския вид „кон“ от законодателната формулировка на „Пасищни селскостопански животни“. Считаме, че така предлаганото изменение противоречи на физиологията на животните от вида „кон“, както и на Европейското и българското законодателство.

В случай, че предложената промяна в сега действащия праграф 2в, ал.2 от ЗСПЗЗ бъде приета, може да се направи извода, че това ще означава забрана за пребиваване на коне по пасищата и мерите, и въвеждане само на боксово отглеждане на коне в регистрирани животновъдни обекти. Това строго противоречи на технологията за отглеждане на този вид животни. Но по-задълбочения прочит на следващата ал. 3 от същия параграф 2в, води до извода, че конете няма да могат да се отглеждат и в животновъдни обекти, тъй като определението дадено там за Животновъден обект е „обект,, в който постоянно се отглеждат пасищни селскостопански животни“. След като конете бъдат извадени от формулировката на термина „пасищно селскостопанско животно“, то те няма да могат да бъдат отглеждани и в животновъдни обекти. Тоест с така предлаганата промяна – **премахването на една дума „конете“ от праграф 2в, ал.2 от ЗСПЗЗ се заличава коневъдството в България**, тъй като конете ще бъде забранено да се отглеждат както пасищно, така и няма да могат да се регистрират в животновъдни обекти.

Обяснението е, че предложената промяна се прави във връзка с въведените нови условия и ред за отдаването за ползване под наем или аренда на пасища, мерите и ливадите от държавния и общински поземлен фонд и с оглед на „констатираните нарушения на законовите изисквания при провеждане на процедурата по разпределение на пасища, мери и ливади от общинския и държавен поземлен фонд“. Обяснението е



абсурдно, тъй като законодателния орган следва да познава съществуващите законодателни механизми за контрол върху процедурите за отдаване под наем на земи от общинския и държавен фонд, както и за действията, който следва да се приемат при констатирани нарушения спрямо извършилите ги лица. Необосновано е извършването на такава съществена законодателна промяна, водеща до ликвидиране на коневъдството в България, само за да бъдат спрени констатирани нарушения, вместо да се използват съществуващи механизми за одитиране действащта на държавните и общински органи и налагане на съответни санкции при констатиране на нарушения.

Първият използван аргумент е, че конете се отглеждат предимно върху „временни обекти – пасища и мери, а съгласно параграф 2, ал.3 от ДР на ЗСПЗЗ пасищата и мерите изрично са изключени от дефиницията на животновъден обект“. Не става ясно какво се има предвид, пред „временни обекти“, тъй като проверка в нормативната уредба показва, че такъв термин не съществува

Наредба №44 от 20 април 2006 г. за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти, издадена от министъра на земеделието и горите /Наредба №44/, изрично разписва на какви условия трябва да отговарят местата за отглеждане на различни видове животни, за да бъдат регистрирани като животновъдни обекти. Във въпросния нормативен акт не се предвижда възможността за регистриране на временен животновъден обект, а изрично е посочена възможността еднокопитни животни, каквито са конете, да се отглеждат пасищно /чл.1, ал.2, т.2 от Наредба № 44/, както и изрично е предвидено съществуването на животновъден обект – пасище /чл.1, ал.2, т.4 от Наредба №44/. В тези два случая е предвидено, че не се прилагат изискванията за животновъден обект сграда.

Вторият използван аргумент е “Поради начина на отглеждането им, в повечето случаи животните от този вид не се регистрират в постоянен животновъден обект по смисъла на закона и не им се поставят ушни марки, които с въвеждането им в електронната база данни, са средство за идентификация на животните и регистрация на животновъдните обекти.“ От облекчените процедури за предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския и държавен фонд могат да се възползват единствено собственици на животни, които са регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ. Конете подлежат на такава регистрация посредством поставяне на инжектируем транспондер /чип/, който е с уникален номер и отговаря на изискванията на Европейското законодателство.

Третият използван аргумент от вносителите всъщност е срещу направеното предложение за изменение и е в подкрепа на нашето становище. Твърди се, че създадената процедура за разпределение на пасища, мери и ливади от общинския и държавен поземлен фонд без търг, държавата цели да окаже подкрепа и даде стимул за развитие на животновъдите, които отглеждат животни предназначени за мляко и месо. Едно от предназначенията на конете, от древността до наши дни, е добив на месо. Не съществува забрана за консумация на конско месо или за включването му в производни продукти нито в Европейското, нито в българското законодателство. Всеки човек е свободен да направи дали да консумира и/или да добива конско месо.

Като заключение вносителите правят предложение „Лицата, които отглеждат коне да участват на търгове за наемане на пасища, мери и ливади от общинския и държавен поземлен фонд, останали свободни след разпределението на правоимащите лица,



както и да подават заявления за предоставяне на общински пасища и мери за общо ползване, върху които животните да пашуват.“. Така направеното предложение е вътрешно противоречиво, тъй като изключването на конете от категорията „Пасищни селскостопански животни“ ще означава, че пребиваването на конете върху пасища и мери, независимо дали частна собственост или общинска и държавна, ще бъде в нарушение на закона. Тоест собствениците на коне няма да имат изначално право да участват в никакви търгове за общински или държавни пасища и мери, върху които да пашуват животните, нито да организират паша върху наемани от тях пасища и мери от частни лица. Пребиваването на коне на открито ще бъде противозаконно. А невъзможността да бъдат регистрирани в животновъден обект, поради причините по–горе – изключването на конете от пасищните животни, само каквito подлежат на регистрация в животновъден обект –ще доведе до незаконното им пребиваване и на закрито в животновъдените обекти. Тоест от деня на влизане на предложеното изменение в сила, всички коне в България остават изцяло извън закона и всички техни собственици също.

гр. София
01.12.2017г.

С уважение:
Д-р. Крум Ушков